

Protokół nr XII/25
z posiedzenia Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
w dniu 23 października 2025 r.

1. Otwarcie sesji.

XII Sesję Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w siedzibie Delegatury Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Koszalinie otworzyła i obradom przewodniczyła Teresa Kalina - Przewodnicząca Sejmiku. Poinformowała, że obecnych jest 27 radnych tj.: Bańkowska Anna, Carewicz Krzysztof, Dobrzyński Leszek, Duklanowski Leszek, Fedeńczak Adam, Geblewicz Olgierd, Kalina Teresa, Kubisa Maria, Kopczyńska Elżbieta, Kurzawa Agnieszka, Miszke Magdalena, Niburski Rafał, Nieckarz Krzysztof, Niedzielski Andrzej, Nowak Anna, Przepióra Marcin, Simiński Damian, Siwek Karolina, Smoleńska Beata, Wziątek Stanisław, Żmurkiewicz Janusz, Żyłkowska Jagoda oraz Chojnacka Joanna i Wójtowicz Elżbieta (po złożeniu ślubowania) i jest niezbędne quorum, aby decyzje oraz uchwały były prawomocne.

Nieobecni: Nycz Artur, Szwałik Sebastian i Wójcik Tomasz.

Na sekretarza obrad Przewodnicząca powołała Jagodę Żyłkowską, która wyraziła zgodę na pełnienie ww. funkcji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca powitała i podziękowała za pomoc w organizacji posiedzenia Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Dyrektorowi Delegatury Panu Maciejowi Słomce, Prezydentowi Miasta Koszalin Tomaszowi Sobierajowi oraz Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Koszalinie Arturowi Wezgrajowi.

Ponadto poinformowała, że pierwsza sesja wyjazdowa Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego miała miejsce właśnie w Koszalinie i odbyła się 15 marca 2015 r. i zapowiedziała kontynuację tradycji sesji wyjazdowych na terenie województwa.

2. Złożenie ślubowania przez Radne Województwa Zachodniopomorskiego.

Przewodnicząca Teresa Kalina poinformowała, że zgodnie z postanowieniem Komisarza Wyborczego w Szczecinie I oraz z art. 22 ustawy o samorządzie województwa, ślubowanie przed objęciem mandatu radnego złożą Pani Joanna Chojnacka oraz Pani Elżbieta Wójtowicz.

W związku z powyższym poprosiła wszystkich obecnych na sali o powstanie, następnie odczytała treść roty: *„Uroczyste ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra obywateli,*

przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej". Obie radne wygłosiły formułę: „Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodnicząca pogratulowała obu Paniom i w związku z powyższym powołała panią Joannę Chojnacką na drugiego sekretarza obrad.

3. Wystąpienia okolicznościowe.

Przewodnicząca poprosiła do zabrania głosu Prezydenta Miasta Koszalin Tomasza Sobieraja oraz przewodniczącego Rady Miejskiej Artura Wezgraja.

Prezydent Miasta Koszalin Tomasz Sobieraj: Chciałbym Państwa bardzo serdecznie przywitać w Koszalinie, jako gospodarz tego miasta. Jest mi naprawdę niezwykle miło, że po 10 latach bycia Wicemarszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego, mogę to tutaj uczynić i jako Prezydent Miasta Koszalina przywitać Państwa Radnych i Zarząd Województwa właśnie tutaj w Koszalinie. Szanowni Państwo, datę tej sesji uzgadnialiśmy z Panią Przewodniczącą jakiś czas temu i ta data trochę się zmieniała. Nie wierzę w przypadki, ale wyobraźcie sobie, że dokładnie 23 października 1214 roku, Bogusław II przekazał wieś Koszalice zakonowi Norbertanów z Białobłoków spod Trzebiatowa. Wydarzenie to miało miejsce dokładnie 811 lat temu, a dzisiaj Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego obraduje właśnie w Koszalinie. Jest to także naprawdę niesamowity zbieg okoliczności, że właśnie tak się wydarzyło, a dowiedziałem się o tym, kiedy data sesji Sejmiku była już dawno zatwierdzona. Także niezwykle miło mi jest przywitać Państwa w tę właśnie rocznicę i że to właśnie zostanie odnotowane w dziejach historii. Co prawda urodziny naszego miasta obchodzone są 23 maja, to datę 23 października można określić jako takie imieniny miasta, kiedy po raz pierwszy na kartach historii pojawia się to słowo Koszalice i później Koszalin, bo właśnie od tej nazwy Koszalin wzięł swoją nazwę. 52 lata później, po tej dacie, Koszalin otrzymał prawa miejskie, dlatego w przyszłym roku, 23 maja, będziemy obchodzili naszą 760. rocznicę urodzin. Już dzisiaj chciałem wszystkich Państwa bardzo serdecznie zaprosić na cały cykl wydarzeń, które będą odbywały się w Koszalinie. Także witam jeszcze raz bardzo serdecznie. Dziękuję za przyjazd do Koszalina i chęć obradowania właśnie tutaj w naszym mieście. Witamy bardzo serdecznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Wezgraj: Pani Przewodnicząca, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, to wielki honor, ale też wielka przyjemność móc dzisiaj uczestniczyć w tym posiedzeniu Sejmiku, w tej sesji, która odbywa się w Koszalinie. Podobnie jak Pan Prezydent mówię, że sytuacje nie są przypadkowe, bo dzisiaj odbywa się również sesja Rady Miejskiej w Koszalinie, którą zdążyliśmy rozpocząć o dziewiątej, tak żeby na dziesiątą zdążyć tutaj do Państwa. Ta sesja jest o tyle ważna, że bardzo silnie dotyczyła współpracy, jaka jest pomiędzy samorządem wojewódzkim, a samorządem miejskim, przejawiając się również we wspólnych przedsięwzięciach. Dzisiaj na przykład Pan Marszałek i Pan Prezydent podpisywali umowę o współfinansowaniu Zakładu Aktywności Zawodowej w Koszalinie. To jest dla nas wielka radość i wielka przyjemność, że możemy współpracować i wspólnie tworzyć tak naprawdę nasz region. Czy działamy na terenie miasta, czy działamy na terenie jakiegokolwiek gminy, czy generalnie w województwie, to jesteśmy współtwórcami rozwoju tego regionu. Bardzo Państwu dziękuję również za to,

że mogę tu być, dlatego że jestem emocjonalnie bardzo silnie związany z Sejmikiem. Ostatnio, poprzednie 5,5 roku spędziłem w ławach Sejmiku. Pani Przewodnicząca była również moją Przewodniczącą, stąd jest też specjalna estyma. Pan Marszałek oczywiście był wtedy też Marszałkiem. Bardzo dziękuję, życzę owocnych obrad.

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną i stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że w związku z koniecznością uchwalenia Programu współpracy Województwa Zachodniopomorskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2026 oraz w związku ze zmianami w składach osobowych komisji Sejmiku, należy wprowadzić pod obrady projekty uchwał:

- w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Województwa Zachodniopomorskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2026” (projekt 160/1/25) jako pkt. 4.15;
- w sprawie zmian w składzie osobowym komisji Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego (projekt 161/1/25) jako pkt. 4.16.

Nie zgłoszono więcej zmian do porządku obrad.

Wynik głosowania ws. wprowadzenia projektu uchwały nr 160/1/25 jako pkt 4.15:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

Wynik głosowania ws. wprowadzenia projektu uchwały nr 161/1/25 jako pkt 4.16:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

Wynik głosowania ws. przyjęcia porządku obrad wraz ze zmianami:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 1

Przyjęty porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

5. Przyjęcie protokołu z X sesji Sejmiku.

Projekt protokołu z ostatniego posiedzenia wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Drogą głosowania protokół z poprzedniej sesji został przyjęty.

Wynik głosowania:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

6. Rozpatrzenie projektów uchwał:

1) w sprawie zmiany budżetu Województwa Zachodniopomorskiego na 2025 rok

Projekt uchwały to druk nr 156/1/25 i jest załącznikiem nr 4.

Skarbnik Województwa Zachodniopomorskiego Marek Dylewski: Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Dosłownie króciutko, dlatego że nietypowo te dwie uchwały są bardzo skromne i dotyczą zmiany pięciu zadań. Jedno w zakresie rozwoju bazy sportowej, gdzie przesuwamy środki z tego roku na rok następny i uzupełniamy w roku 2027. Wynika to z tego, że Ministerstwo jeszcze jest w trakcie oceny wniosków i żeby można było zawrzeć umowy wieloletnie, dostosowujemy to w wieloletniej prognozie finansowej. Drugie zadanie to uzupełnienie w roku 2026 i 2027 w zakresie wspierania upowszechniania kultury fizycznej i sportu. To też, aby można było uruchomić procedurę konkursową. To są umowy wieloletnie i wsparcie związków sportowych na terenie województwa zachodniopomorskiego. Trzecie zadanie to wprowadzenie do budżetu i wieloletniej prognozy finansowej – choć budżetu dopiero na następny rok, bo w tym roku jeszcze nie będziemy go realizować wydatkowo – ochrona parków krajobrazowych na terenie województwa zachodniopomorskiego. Kwota łączna 9 mln zł, ale realizowana przez następne dwa lata, tj. 2026 i 2027. Jeszcze dwie techniczne zmiany, czyli pomoc finansowa od dwóch jednostek samorządu terytorialnego. Ona już jest w budżecie, natomiast musimy to uwzględnić w wieloletniej prognozie finansowej i pomoc techniczna w zakresie tras rowerowych, czyli 190 tysięcy wynikające z zakończenia tego zadania. I to wszystko, co jest w tych uchwałach, nietypowo. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XII/151/25 i jest załącznikiem nr 5.

Wynik głosowania:

Za – 16

Przeciw – 9

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Zachodniopomorskiego

Projekt uchwały to druk 157/1/25 i jest załącznikiem nr 6.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XII/152/25 i jest załącznikiem nr 7.

Wynik głosowania:

Za – 16

Przeciw – 9

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

3) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu im. Mikołaja Kopernika w Koszalinie

Projekt uchwały to druk 151/1/25 i jest załącznikiem nr 8.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XII/153/25 i jest załącznikiem nr 9.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 1

4) w sprawie powierzenia gminie Gościno zadania publicznego Województwa Zachodniopomorskiego z zakresu dróg publicznych

Projekt uchwały to druk 147/1/25 i jest załącznikiem nr 10.

Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Jakub Kowalik: Szanowni Państwo, uchwała jest typowo porządkowa. Od kilku miesięcy rozmawialiśmy z Burmistrzem gminy Gościno na temat przebiegu tej ścieżki rowerowej, żeby nie występowały takie miejsca kolizyjne wzdłuż naszej drogi wojewódzkiej 162. Jesteśmy po spisaniu porozumienia i gmina Gościno w 100% będzie realizowała to zadanie. Uzgodniliśmy dokładny przebieg trasy rowerowej i tutaj nasza partycypacja, jeśli chodzi o wykup gruntów niezbędnych do wybudowania tej trasy, będzie się klasowała 50/50. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XII/154/25 i jest załącznikiem nr 11.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 1

5) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Województwa Zachodniopomorskiego

Projekt uchwały to druk 146/1/25 i jest załącznikiem nr 12.

Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego Bogdan Jaroszewicz: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, ta uchwała dotyczy wniosku gminy Trzebiatów, która za pośrednictwem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie zwróciła się o wyrażenie zgody na nieodpłatne zbycie na rzecz gminy nieruchomości z przeznaczeniem na cel publiczny pod drogę gminną. Mając to na uwadze, proszę Szanownych Państwa o pozytywne zagłosowanie na tę uchwałę. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Spraw Samorządowych oraz Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XII/155/25 i jest załącznikiem nr 13.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 1

6) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Stargard i Gminie Miasto Szczecin, w celu realizacji Programu rozwoju infrastruktury sportowej w województwach

Projekt uchwały to druk 155/1/25 i jest załącznikiem nr 14.

W imieniu wnioskodawcy w dniu 21.10.2025 r. złożono pismo dotyczące autopoprawki ww. projektu, wynikającej z konieczności modyfikacji listy gmin, które otrzymały dofinansowanie. W dniu 17.10.2025 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sportu i Turystyki ukazał się protokół zbiorczy nr 14 z 16.10.2025 r. z oceny formalno-

merytorycznej Zespołu ds. opiniowania wniosków o dofinansowanie zadań inwestycyjnych ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, zgodnie z którym pozytywnie zostały ocenione wnioski Gminy: Dębno, Dygowo, Stara Dąbrowa, Stargard, Stepnica i Białogard.

Pismo w sprawie autopoprawki stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym projekt uchwały **w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom, w celu realizacji programu rozwoju infrastruktury sportowej w województwach**, stanowi druk nr 155/2/25 i jest załącznikiem nr 16.

Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego Bogdan Jaroszewicz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Drodzy Radni, przedstawiona uchwała z autopoprawką jest kwintesencją wcześniejszych naszych działań podejmowanych przez Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego, a wiąże się to bezpośrednio z pozyskiwaniem środków od Ministerstwa Sportu na rozbudowę bazy sportowej. I tak, jak już wspominała Pani Przewodnicząca, ten cykl oceny wniosków jest cały czas czynny w Ministerstwie i otrzymaliśmy dodatkową informację, że kolejne gminy mogą być dofinansowane z tego programu. Mając powyższe na uwadze, proszę Wysoki Sejmik o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania projekt uchwały nr 155/2/25 został podjęty, nosi nr XII/156/25 i jest załącznikiem nr 17.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 1

7) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości od Gminy Chojna

Projekt uchwały to druk 149/1/25 i jest załącznikiem nr 18.

Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego Bogdan Jaroszewicz: Wysoki Sejmiku, Pani Przewodnicząca. Na wniosek Wodociągów Zachodniopomorskich Gmina Chojna wystąpiła o wyrażenie zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz województwa nieruchomości stanowiącej działkę nr 124 o powierzchni 0,16 ha położonej w obrębie Barwice. Zarząd przychylnie wypowiedział się do tej prośby i uprzejmie proszę Sejmik również o pozytywne zaopiniowanie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XII/157/25 i jest załącznikiem nr 19.

Wynik głosowania:

Za – 25

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

8) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny od Gminy Chojna

Projekt uchwały to druk 150/1/25 i jest załącznikiem nr 20.

Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego Bogdan Jaroszewicz:

Szanowni Państwo, to jest kwintesencja wcześniejszego głosowania i uprzejmie proszę Wysoki Sejmik o pozytywne przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XII/158/25 i jest załącznikiem nr 21.

Wynik głosowania:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

9) w sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Władysława Szafera 10 w Szczecinie

Projekt uchwały to druk 152/1/25 i jest załącznikiem nr 22.

Przewodnicząca Teresa Kalina poinformowała, że zmieniła się wartość niniejszej nieruchomości, albowiem w dniu 21 października 2025 r. dostarczony został aktualny operat szacunkowy. Wartość nieruchomości minimalnie zmalała o 119 tys zł (tj. o 1,3 %) i wynosi aktualnie 8.914.000 zł.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku. Może zabiorę głos, bo akurat ta nieruchomość ma już

swoją pewną historię. Od wielu lat jesteśmy jej właścicielami, natomiast ona najpierw służyła Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która przez wiele lat od nas dzierżawiła ten budynek, a następnie mieliśmy plany, żeby przenieść tam nasz Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej i zbudować tam centrum polityki społecznej. Okazało się, że w międzyczasie pozyskaliśmy budynek na Żołnierskiej, w którym zaprzestała działalność poradnia psychiatryczna, o czym Sejmik decydował, bo tę nieruchomość pozyskaliśmy ze szpitala w Zdrojach i my tam pewną rekompensatę za ten budynek szpitalowi na wiosnę tego roku przekazaliśmy. Pierwotnie mieliśmy plany wystawić tę nieruchomość na sprzedaż na otwartym rynku. Zgłosiła się do nas pierwotnie Prokuratura Krajowa z wnioskiem o to, żeby sprzedać im ten budynek. Kiedy wyraziliśmy zgodę i kiedy już w zasadzie wydawało się, że mamy stanąć do aktu notarialnego, Prokuratura Krajowa się wycofała stwierdzając, że jednak ten budynek nie będzie spełniał ich potrzeb. W tym momencie pojawił się Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, który miał problemy lokalowe. Jak wiemy przepiękna siedziba przy ul. Solskiego, więc można powiedzieć taka willa w fantastycznym miejscu, jednak nie sprzyjała dalszemu rozwojowi samego WFOŚ i nie była też łatwa z punktu widzenia funkcji biurowych. Stąd też Prezes wystąpił do nas, a my wydzierżawiliśmy ten obiekt po to, żeby Wojewódzki Fundusz mógł przygotowywać pracę, czy prowadzić pracę przygotowawczo-dokumentacyjną. Tym wnioskiem chcielibyśmy poprosić Wysoki Zarząd o zgodę na sprzedaż tej nieruchomości po wartości wyceny, a więc takiej uczciwej, jednocześnie ze względu na to, że Fundusz prosił o rozłożenie tej płatności tego ponad 8 mln zł na dwie raty. Wnioskujemy zatem do Wysokiego Sejmiku o wyrażenie takiej zgody. Wydaje się słuszne, żeby tego typu obiekt, jeżeli są takie potrzeby, pozostał nadal w sferze i w domenie publicznej. Dziękuję bardzo.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Rafał Niburski: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, mam dwa pytania a'propos sprzedaży, raczej bardziej nie tyle samej sprzedaży. Czy orientuje się Pan, czy cała siedziba WFOŚiGW – bo on jest jakby w dwóch budynkach z tego co wiem, na Solskiego i na Jagiellońskiej – czy to będzie konsolidacja tych dwóch siedzib, jeżeli Sejmik wyrazi zgodę na bezprzetargowe zbycie nieruchomości przy ulicy Szafera? I drugie pytanie, czy orientuje się Pan może, co się stanie z willą na ul. Solskiego? Czy ona trafi na sprzedaż, czy WFOŚiGW zamierza ją w jakiś inny sposób zagospodarować? Dziękuję bardzo.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący za to pytanie. Żałuję, że nie ma dzisiaj z nami Prezesa Miśko, a nie chciałbym wysokiego Sejmiku wprowadzać w błąd. Wydaje mi się, że konsolidacja miała dotyczyć raczej ul. Jagiellońskiej i rozwinięcia działalności. Tutaj również, jak pamiętamy, wynajmował – nie wiem czy dalej wynajmuje – pewne pomieszczenia pod program Czyste Powietrze i pod jego obsługę, więc wydaje mi się, że tam zostaną skonsolidowane te główne funkcje. Natomiast nic nie słyszałem na ten temat, żeby Wojewódzki Fundusz chciał sprzedawać jednak taką historyczną siedzibę przy ul. Solskiego. Na pewno bardzo mocno bym to odradzał. Mamy tutaj naszego przedstawiciela Sejmiku w Radzie Nadzorczej, chociaż nie ma go dzisiaj, to przekażę mu też tę informację i przekażę Panu Prezesowi, bo wydaje mi się, że ten obiekt ma pewną taką unikalną wartość. Jeżeli tam będzie chociażby ta działalność operacyjna, związaną z obsługą klienta, tylko z samą administracją, to jestem w stanie sobie wyobrazić, że ten obiekt również pozostanie w zasobie Funduszu. Wydaje mi

się, że stać go na to, żeby go utrzymać, a szkoda by było, żeby go sprzedać. Powiem po swojemu, ale powiem uczciwie, nie mam stuprocentowej pewności, więc mogę tylko powiedzieć o takim moim jakimś wyobrażeniu, ale też będę w tym zakresie rozmawiał z Panem Prezesem i jeżeli miałby taki pomysł, to odstręczę go od tego pomysłu. Dziękuję.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XII/159/25 i jest załącznikiem nr 23.

Wynik głosowania:

Za – 23

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 2

Głosy nieoddane – 1

10)w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego

Projekt uchwały to druk 154/1/25 i jest załącznikiem nr 24.

Przewodnicząca poinformowała, że w pierwszej połowie listopada odbędzie się nabór kandydatów na radnych Młodzieżowego Sejmiku. Będzie to już 3 kadencja. Ponadto zachęciła Radnych do promowania powyższej informacji w swoich okręgach.

Radna Województwa Zachodniopomorskiego Agnieszka Kurzawa: Chciałam się zapytać w tej kwestii, czy taki Młodzieżowy Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego funkcjonował w poprzedniej kadencji, ile osób ma Młodzieżowy Sejmik, na jakich zasadach będą wybierane te osoby w naborze i kiedy takie wyniki będą znane. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Wydziału Prezydialnego Łukasz Urbański: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Marszałku. To jest już trzecia kadencja Młodzieżowego Sejmiku. Wcześniej w naszym województwie funkcjonowała Rada Młodzieży. Łącznie już mamy 20-letni dorobek w tym zakresie. Planujemy niebawem rozpisać wybory do Młodzieżowego Sejmiku, na najbliższym Zarządzie będzie wybierana komisja wyborcza, w skład której wejdą przedstawiciele Marszałka, Przewodniczącej oraz Młodzieżowego Sejmiku. Następnie w pierwszej połowie listopada będzie nabór. Do końca listopada Zarząd wybierze radnych, a następnie Przewodnicząca zawiadomi wszystkich nowowybranych radnych o terminie sesji. W składzie Młodzieżowego Sejmiku jest 30 radnych i jest to układ podobny jak w Sejmiku dorosłym, czyli pięć okręgów wyborczych. Troszkę różni się liczba radnych w tych poszczególnych okręgach względem ilości mieszkańców. Aby aplikować, trzeba mieć poparcie co najmniej 10 mieszkańców lub co najmniej jednej organizacji młodzieżowej, wtedy zgłoszenia wpływają do nas, do Urzędu Marszałkowskiego. Komisja Wyborcza będzie je oceniać, przeprowadzać rozmowy z kandydatami i następnie przedłożyć rekomendacje Zarządowi Województwa.

Radna Województwa Zachodniopomorskiego Agnieszka Kurzawa: A jeszcze jedno pytanie, do którego roku życia może się zgłaszać taka osoba?

Dyrektor Wydziału Prezydialnego Łukasz Urbański: Od 15 do 25 roku życia może się młodzież zgłaszać.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XII/160/25 i jest załącznikiem nr 25.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 0

11)w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Barlineckiego Parku Krajobrazowego

Projekt uchwały to druk 148/1/25 i jest załącznikiem nr 26.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XII/161/25 i jest załącznikiem nr 27.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 0

12)w sprawie zmian przedstawicieli w radach społecznych podmiotów leczniczych, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Zachodniopomorskie

Projekt uchwały to druk 158/1/25 i jest załącznikiem nr 28.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały dot. zmian osobowych w składzie Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie. Dotychczasowy członek Rady, Pan Tomasz Czubar, złożył pisemną rezygnację. Akces do ww. rady zgłosił Pan Mateusz Gieryga.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XII/162/25 i jest załącznikiem nr 29.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 0

**13) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczących
oraz Wiceprzewodniczących komisji Sejmiku Województwa
Zachodniopomorskiego**

Projekt uchwały to druk 153/1/25 i jest załącznikiem nr 30.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XII/163/25 i jest załącznikiem nr 31.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 0

**14) w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego przywrócenia finansowania
inwestycji w Uniwersyteckim Szpitalu Klinicznym nr 1 im. prof. Tadeusza
Sokołowskiego PUM w Szczecinie**

Projekt uchwały to druk 159/1/25 i jest załącznikiem nr 32.

Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego odstąpiła od opiniowania projektu uchwały.

Ww. projekt uchwały został wprowadzony na pisemny wniosek Klubu Prawo i Sprawiedliwość, który stanowi załącznik 33 do protokołu.

Radna Województwa Zachodniopomorskiego Jagoda Żyłkowska: Szanowna Pani Przewodnicząca, dziękuję za głos. Państwo Radni, w odniesieniu do projektu uchwały nr 159/1/25 Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej chciałby wprowadzić zmiany. Zmiany są wynikiem tego, że konkurs, o którym mowa, jest konkursem ustalonym przez Ministerstwo Zdrowia i jest całkowicie niezależny, czyli samorząd nie ma nic do powiedzenia w kwestii tego konkursu. W związku z czym proponujemy wprowadzić następujące zmiany: punkt 1 – w tytule uchwały dokonać zmiany polegającej na nadaniu mu brzmienia „w sprawie finansowania inwestycji onkologicznych w województwie zachodniopomorskim z Funduszu Medycznego będącego w dyspozycji Ministerstwa Zdrowia”, punkt 2 – proponuje się nowe brzmienie paragrafu 1.1, tj. „Przyjmuje się stanowisko w sprawie finansowania inwestycji onkologicznych w województwie zachodniopomorskim z Funduszu Medycznego będącego w dyspozycji Ministerstwa Zdrowia”, punkt 3 – zmienia

się treść stanowiska stanowiącego załącznik do projektu uchwały, nadając mu nową treść i tutaj pozwolę sobie odczytać to stanowisko.

„W obliczu wyzwań cywilizacyjnych, Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego wyraża wsparcie dla inwestycji w infrastrukturę onkologiczną w Polsce i na Pomorzu Zachodnim. Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego z satysfakcją odnotowuje fakt, iż Zachodniopomorskie Centrum Onkologii - jako jednostka kluczowa w zakresie koordynowania opieki onkologicznej na Pomorzu Zachodnim - będące jednocześnie jedną z najwyżej ocenianych tego typu jednostek w Polsce uzyskało w konkursie ogłoszonym przez Ministerstwo Zdrowia jedną z najwyższych punktacji i dofinansowanie w wysokości blisko 297,5 mln zł na realizację zadania pn. „Nowoczesna infrastruktura onkologiczna dla regionu – strategiczna rozbudowa SOLO III Zachodniopomorskiego Centrum Onkologii”. W związku z uzyskaniem niskiego poziomu punktacji wniosku złożonego przez Uniwersytecki Szpital Kliniczny Nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego PUM, skutkującego nieuzyskaniem finansowania tego projektu, Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego apeluje do Dyrektora Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego Nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego PUM o rozważenie złożenia odwołania od przyznanej punktacji oraz do Ministra Zdrowia o wnikliwe i rzetelne rozpatrzenie ewentualnego odwołania.”

Bardzo proszę Państwa Radnych o pozytywne rozpatrzenie przedstawionych zmian. Dziękuję.

Wniosek Klubu Koalicja Obywatelska jest załącznikiem nr 34.

W związku z wnioskiem formalnym Klubu Prawo i Sprawiedliwość złożonym przez Radnego Rafała Niburskiego, Przewodnicząca zarządziła 15 minutową przerwę w obradach.

Przewodnicząca wznowiła obrady i poinformowała, że Kluby Koalicja Obywatelska oraz Prawo i Sprawiedliwość uzgodniły wspólną treść stanowiska.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie wprowadzenia poprawki.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 0

Drogą głosowania uchwała **w sprawie finansowania inwestycji onkologicznych w województwie zachodniopomorskim z Funduszu Medycznego będącego w dyspozycji Ministerstwa Zdrowia** została podjęta, nosi nr XII/164/25 i jest załącznikiem nr 35 do protokołu.

Wynik głosowania:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

15)w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Województwa Zachodniopomorskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2026”

Projekt uchwały to druk 160/1/25 i jest załącznikiem nr 36.

Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Anna Bańkowska: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Każdego roku przyjmujemy taki program współpracy województwa z organizacjami pozarządowymi. W tym roku dosyć późno, ponieważ dopiero 16 października zakończyły się konsultacje z Zachodniopomorską Radą Działalności Pożytku Publicznego. Pozwoliliśmy sobie Państwu wysłać bardzo dokładne informacje dotyczące terminów i kwot poszczególnych wydziałów, które współpracują z organizacjami pozarządowymi, więc macie Państwo bardzo dokładny wgląd, które z wydziałów i jakie kwoty przeznaczają na tą współpracę. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XII/165/25 i jest załącznikiem nr 37.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 0

16)w sprawie zmian w składzie osobowym komisji Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego

Projekt uchwały to druk 161/1/25 i jest załącznikiem nr 38.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały dotyczy powołania nowych radnych do składu osobowego komisji stałych Sejmiku. W związku ze złożonym akcesem do Komisji Budżetu i Spraw Samorządowych dołączy Pani Joanna Chojnacka, Elżbieta Wójtowicz oraz Anna Bańkowska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XII/166/25 i jest załącznikiem nr 39.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 0

7. Informacja Zarządu i Przewodniczącej Sejmiku o działalności między sesjami

- 1) informacja o planowanym połączeniu Zachodniopomorskiego Centrum Onkologii i Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „ZDROJE”

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, bardzo się cieszę, że dzisiaj w tym punkcie, a więc można powiedzieć na początku drogi, dotyczącej konsolidacji dwóch naszych dużych szpitali, nie największych, ale jednak dużych szpitali, będziemy mogli przedstawić Państwu i podyskutować na temat zarysu koncepcji, która od razu chcę powiedzieć, w naszym przynajmniej założeniu nie powinna ograniczać się tylko do konsolidacji tych dwóch jednostek. Powinna być początkiem pewnego procesu, który pozwoli nam usprawnić zarządzanie i ujednolicić zarządzanie naszymi placówkami, ale również wziąć pod skrzydła na partnerskich warunkach zarządzanie szpitalami powiatowymi. Ta druga część mojej wypowiedzi nie będzie odnosiła się dzisiaj do istoty tego, o czym dzisiaj dyskutujemy. Natomiast chcę jasno zaznaczyć, że samorządowcy z poziomu powiatowego, z poziomu miast coraz częściej zwracają się do mnie. W związku z tym, że kiedyś mówiłem o takiej mojej idei zbudowania silnego zachodniopomorskiego konsorcjum szpitali, żeby przyspieszać pracę. Te szpitale bardzo często nie mają już płynności finansowej, samorządy nie są w stanie ich dofinansowywać, a to wprost powiedzmy, może uderzać w zdrowie, życie i bezpieczeństwo przede wszystkim naszych mieszkańców. Nie możemy przechodzić też obojętnie koło tych sygnałów. Dlatego patrząc na kwestię konsolidacji, pewnie w pierwszy sposób takich nieoczywistych dwóch podmiotów, bo z jednej strony mamy Zachodniopomorskie Centrum Onkologiczne, czyli szpital o takim jasnym profilu, w którym jest główne centrum radioterapii i właśnie leczenia onkologicznego, które w chwili obecnej z jednej strony się rozwija, ale naprawdę jest w związku z rozwojem chorób nowotworowych jako choroby cywilizacyjnej coraz bardziej oblegane i to nie tylko przez pacjentów z naszego regionu. Mówiłem o tym podczas posiedzenia komisji. Mieliśmy kilka dni temu przyjemność podpisywać z Panem Dyrektorem umowę na kolejną inwestycję, na nowoczesne centrum obrazowe w najnowocześniejszych technologiach, które – co chcę podkreślić – będzie realizowane w całości, inwestycja 50 mln zł, z funduszy własnych tej jednostki. To, co mnie najbardziej uderzyło, kiedy dojeżdżałem do szpitala, nie ukrywam, że dawno tam nie byłem, to spoglądałem na tablice rejestracyjne zaparkowanych samochodów. Pomijając, że nie ma tam po prostu miejsca do zaparkowania, to są tam samochody nie tylko z całego województwa, ale i z województwa lubuskiego, północy Wielkopolski, czy też wschodniej części województwa pomorskiego. To świadczy o renomie i sile tej jednostki. Natomiast w chwili obecnej ma ona też swoje limity i uwarunkowania, o których na pewno zdecydowanie lepiej opowie Pan dyrektor Sikorski. Z drugiej strony mamy szpital w Zdrojach o innym profilu, o bardzo dobrej lokalizacji z punktu widzenia dostępności pacjentów z terenu, z którym można zbudować cały szereg synergii, który od wielu lat z przyczyn tego, jaki ma on właśnie profil, a więc profil dedykowany głównie dzieciom, a wiemy co się dzieje niestety z naszą demografią i w ogóle demografią w Polsce. Z drugiej zaś strony mamy do czynienia z drugą silną stroną, jaką jest psychiatria, która przez wiele lat w Polsce była bardzo nisko wyceniana. Po dyskusjach wewnętrznych, tak naprawdę można powiedzieć z inicjatywy dwóch tych jednostek, doszliśmy do wniosku,

że trzeba przyspieszać prace nad konsolidacją naszych jednostek, tak jak powiedziałem, rozpoczynając ją od konsolidacji szpitala ZCO oraz szpitala w Zdrojach, co nie oznacza oczywiście, że nie będziemy prowadzić dalszych prac analitycznych. Wiemy doskonale, że niekoniecznie dobrą sytuację finansową, przynajmniej jeżeli chodzi o wynik finansowy, ma również Szpital Gruzliczy w Koszalinie. Tu jesteśmy w twórczym dialogu z załogą i z dyrekcją, która uważa, że uda im się wypracować plan naprawczy, więc na ten plan też czekamy, ale też będziemy szukali synergii z największą naszą jednostką, a więc Wojewódzkim Szpitalem Zespolonym, bo tych synergii my upatrujemy na kilku poziomach. Potrzebujemy dzisiaj przede wszystkim synergii kadrowej. W chwili obecnej mamy po prostu świadomość, że personel medyczny – i to mówię też w kontekście szpitali powiatowych i przejęcia odpowiedzialności – to jest, powiedziałbym, dobro unikalne. Bardzo cieszy mnie to, że coraz mniej rozmawiamy, a w zasadzie nie rozmawiamy już o kwestiach tej presji wynagrodzeń, bo można powiedzieć, że wreszcie doszliśmy do takiego czasu, kiedy również ten personel medyczny z poziomu pielęgniarek i położnych zarabia już godne pieniądze, czego nie można było powiedzieć wówczas, kiedy ja zostawałem radnym województwa, kiedy po prostu te pensje rażąco odstawały od jakichkolwiek pensji rynkowych. Natomiast mierzymy się z brakami kadrowymi, mierzymy się z wyzwaniem coraz to nowszych technologii i z drugiej strony mierzymy się z kwestiami organizacyjnymi, bo powiedzmy wprost, dzisiaj jeżeli badamy satysfakcję pacjenta, ich rodzin, to wiemy, że w bardzo wielu jednostkach z tym jest bardzo źle. Wygląda na to, że jeżeli nie zestandaryzujemy pewnych procesów i nie będziemy krok po kroku skracali ścieżki pomiędzy pacjentem a szpitalem, to ile byśmy nie przeznaczali na to pieniędzy, to tak naprawdę nie będziemy mieli tego, o co nam powinno od samego początku chodzić, to znaczy satysfakcji pacjenta. Nie chciałbym wypowiadać się za Pana Dyrektora, który zgodnie z intencją Zarządu został kierownikiem konsolidacji tych dwóch jednostek. Nie chciałbym zabierać głosu, bo Pan Dyrektor zrobi to zdecydowanie bardziej profesjonalnie i wskaże gdzie on, jako kierownik jednostki, upatruje synergii w zespole tych dwóch szpitali. Mogę powiedzieć tylko, że naszą intencją jest skracanie pacjentowi drogi do szpitala i kiedy staje on rzeczywiście w tej trudnej sytuacji życiowej, żeby czuł się prowadzony przez ten system. Mogę z dumą powiedzieć, że Zachodniopomorskie Centrum Onkologii jest od wielu lat szpitalem, który w wielu dziedzinach, ale w szczególności w tej dziedzinie dotyczącej jakości, satysfakcji pacjenta, jest szpitalem jednym z najwyższej ocenianych w Polsce. Tu rzeczywiście dział kontroli jakości jest działem wzorcowym. To ZCO jako pierwsze w Polsce wprowadziło właśnie opiekę koordynowaną, kiedy nie było to jeszcze standardem i od tego czasu ją tylko twórczo rozwija. Zależy mi na tym, żeby w ramach procesu konsolidacji nie tylko uporządkować kwestie finansowe, struktury organizacyjne i kwestie właśnie osiągania pewnego rodzaju nadwyżki, czy górki z premii za konsolidację, może tak to powinienem powiedzieć, w wymiarze na przykład finansowym, ale przede wszystkim zależy mi na tym, żeby wprowadzać standardy, które ma dzisiaj ZCO na poszczególne kolejne nasze placówki, a mam nadzieję, że również w formule partnerskiej, na kolejne placówki, które do nas się zgłaszają z samorządów poziomu powiatowego czy wręcz miejskiego. Dzisiaj dyskutujemy o konsolidacji tych dwóch jednostek, więc może tego wątku nie będę rozwijał, będziemy go na pewno kontynuowali na Komisji Zdrowia i w czasie kolejnych obrad. Jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli i jeżeli Wysoki Sejmik na chwilę obecną nie ma pytań, przekazałbym teraz głos Dyrektorowi Sikorskiemu i następnie będziemy pewnie do Państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Zachodniopomorskiego Centrum Onkologii, koordynator konsolidacji

Adrian Sikorski: Pani Przewodnicząca, Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Kiedy w latach 80-tych – to odległy czas – ale kiedy w latach 80-tych w dzisiejszym Zachodniopomorskim Centrum Onkologii podejmowano decyzję o likwidacji oddziału położniczego, rodziło to bardzo wiele obaw, nie tylko społecznych, ale też wśród personelu, ponieważ ten personel był przesuwany do rodzącego się wówczas klinicznego oddziału onkologii. Całkiem niedawno żegnaliśmy Panie, które ten oddział przez lata tworzyły z całkiem niezłym skutkiem. Mówiąc o skutkach zawsze odnoszę się do mierników jakościowych, policzalnych rzeczy, a nie opinii. Te opinie – również pozytywne personelu i pacjentów – w formie ankiet są oczywiście do weryfikacji. Rzeczywiście jesteśmy tym szpitalem, który jest oceniany obiektywnie bardzo wysoko, a jednocześnie utrzymuje rentowność swojej działalności. Wracając do tej historii, musimy pamiętać, że te lata 80. to był dość dynamiczny rozwój onkologii, ale nieporównywalny z tymi ostatnimi dziesięcioleciami, a nawet z tą ostatnią dekadą, gdzie rozwój technologiczny wymaga od nas pewnego przemodelowania opieki onkologicznej, a też zaraz szerzej powiem, w ogóle całego systemu ochrony zdrowia. Ten rozwój technologiczny, który też lawinowo wprowadzimy w najbliższych 3-4 latach jest związany z finansowaniem w ramach Funduszu Medycznego, środkami europejskimi, środkami własnymi, ten rozwój wart jest w kwocie konkretnej, to jest pół miliarda złotych i będzie prowadzony na ul. Strzałowskiej. Chyba wszyscy mamy świadomość, że ten 50% wzrost powierzchni naszego szpitala spowoduje już pewną blokadę dla kolejnych inwestycji. Chcemy zachować tam funkcję parkową, chcemy w poszanowaniu rozwijać szpital w stosunku do sąsiedztwa i charakteru też tej dzielnicy, więc te możliwości dalszej akcesji działek i zabudowywania ich są bardzo ograniczone. Rozmawiamy oczywiście z miastem i tutaj jest bardzo duże zrozumienie. Wydaje się, że jedynym kierunkiem rozwoju jest rozwój w kierunku Odry, w kierunku torów oraz skarpy. To jest trudne i bardzo złożone ukształtowanie geologiczne. Ta dzielnica na dzień dzisiejszy jest trudna w komunikacji i szpital jest źle skomunikowany z resztą regionu, a jesteśmy szpitalem przecież obsługującym całe województwo i tak jak wspomniał Pan Marszałek, również województwa ościennie. Co jest bardzo istotne, właśnie ten rozwój powoduje, że z jednej strony ta przyszłość to będą dalsze rozbudowy związane z tym, że onkologia bardzo idzie w kierunku personalizacji leczenia. Te wszystkie działalności, których Państwo na co dzień nie widzicie, związane z laboratoriami analitycznymi to coś, co będzie zajmowało coraz większą powierzchnię. Jednocześnie ten rozwój powoduje to i nasza coraz większa skuteczność w onkologii powoduje, że pod opieką szpitala znajduje się w kontrolach coraz większa liczba pacjentów wyleczonych, coraz większa liczba pacjentów z długotrwałym leczeniem trwającym czasami ponad 10 lat. Tutaj chodzi o utrzymanie choroby w ryzach i dobrą jakość życia, ale to leczenie jest długotrwałe. I wreszcie te coraz bardziej skuteczne terapie powodują, że mamy mniej powikłań. Przechodzimy coraz bardziej na model dziennej opieki ambulatoryjnej. I to co powiedziałem na początku, jednocześnie rozbudowa szpitala zabiera miejsca parkingowe, które tak naprawdę są w całości wytworzone przez szpital, ponieważ tutaj nie ma takiej infrastruktury miejskiej, która by to zabezpieczała. W zasadzie dochodzimy do takiego momentu, gdzie mówię, że pacjentów leczymy coraz więcej procentowo ambulatoryjnie, więc ci pacjenci codziennie w coraz większej liczbie docierają, najczęściej samochodem ze względu na to nienajlepsze skomunikowanie i rodzi się pewien problem właśnie dostępności do leczenia i zabezpieczenia przyszłości rozwojowej szpitala. Patrząc tylko i wyłącznie przez pryzmat samej onkologii, zmiany tego

modelu, to jesteśmy dzisiaj w takim zaawansowaniu inwestycyjnym nie tylko naszego szpitala, a w czterech pozostałych szpitalach, które realizują leczenie onkologiczne. W naszym województwie nie jest ekonomicznie uzasadnione tworzenie od podstaw nowego ośrodka onkologicznego. Musimy się raczej starać konsolidować to, co mamy zrealizowane obecnie, ale konsolidować widząc nie tylko metropolię szczecińską i koszalińską, ale całe województwo. Wszyscy chyba też mamy świadomość, jak wygląda dostępność do leczenia onkologicznego w południowo-zachodniej, wschodniej części województwa. Nie chodzi mi tutaj o lokalizację ośrodków onkologicznych, ale takie wykluczenie komunikacyjne, ekonomiczne, społeczne i też cyfrowe tej części województwa. To też jest zmierzone i wiemy, że w tej części województwa pacjenci rzadziej rozpoczynają leczenie onkologiczne, pomimo rozpoznanej choroby nowotworowej. Ta sytuacja najlepiej opisana jest w radioterapii, rzeczywiście od lat na świecie i od wielu lat w Polsce stosujemy model filiarny, stosujemy w onkologii ośrodki satelitarne, tak żeby po pierwsze zaoszczędzić na obsadzie, zaoszczędzić w sensie liczebności obsady takich filii, ponieważ część tego najwyższej referencyjnego działania medycznego skumulowana jest w ośrodku macierzystym, gdzie planujemy leczenie, gdzie mamy sprzęty do diagnostyki i obsługujemy najdroższym sprzętem tę część populacji, która tego potrzebuje. Natomiast większość schorzeń może być leczona na urządzeniach wysokiej klasy, ale takich ogólnego zastosowania i te urządzenia zlokalizowane są bliżej miejsca zamieszkania pacjenta, więc mówimy o pewnym takim gwiazdowym rozwiązaniu, współpracy i wejścia w region z tą dostępnością, żeby ta diagnostyka była wczesna, bo dzisiaj w Polsce generalnie mamy problem z wysokimi stopniami zaawansowania nowotworów. Ten model centralizacji diagnostyki w ośrodkach metropolitalnych nie będzie się sprawdzał i nie poprawi nam zupełnie wskaźników. Więc jeżeli mówimy o współpracy to mówimy o pewnej ścieżce postępowania, którą ogłaszamy społeczeństwu i mówimy jak możesz się leczyć i jaki jest podział kompetencji pomiędzy uczestnikami tego rynku usług zdrowotnych. W zasadzie to tylko od poukładania tej współpracy zależy skuteczność tych SOP-ów, standardów opieki nad pacjentem, które my w szpitalu mamy bardzo dobrze opisane. Nasz szpital po raz szósty uzyskał certyfikat akredytacyjny na wysokim poziomie i dysponujemy działem jakości, który jest bardzo doświadczony i umie wdrażać to w tym takim ujęciu bardzo procesowym, bardzo zdefiniowanym, wskaźnikowanym, gdzie każdy proces ma swojego właściciela i swoją odpowiedzialność. Myślę, że przez lata wykazaliśmy się wyższymi pięcioletnimi przeżyciami, na przykład w raku piersi, że nie tylko medycyną na wysokim poziomie, ale też dobrą organizacją i możemy podnosić wskaźniki. I te wskaźniki u nas w województwie są wyższe od średniej krajowej, jeżeli chodzi o te pięcioletnie przeżycia, to potwierdza naszą skuteczność. Wracając do tej hierarchiczności, to ten element ośrodków satelitarnych, poukładania diagnostyki, profilaktyki i tego wszystkiego jest możliwy tak naprawdę przy rozsądnym wykorzystaniu tego potencjału, który już dzisiaj mamy. Szpital w Zdrojach, bo już przechodzę do szpitala w Zdrojach, historycznie rzeczywiście w latach 60. powstawał jako szpital pediatryczny. To były wtedy dobre decyzje, bo były zupełnie inne uwarunkowania, tak jak mówiłem, epidemiologiczne, demograficzne i inny etap rozwoju medycyny. Natomiast dzisiaj wiemy jaka jest demografia w pediatrii, wiemy jak wycenione są te świadczenia, wiemy jak wielkim problemem i wyzwaniem staje się opieka psychiatryczna, ale wiemy też o niedostępności personelu, o niedoszacowaniu procedur przez Narodowy Fundusz Zdrowia, więc ten szpital dysponując ogromnym potencjałem medycznym i tak naprawdę bardzo dobrym położeniem względem regionu, który tak

naprawdę może być tym hubem dla ośrodków chociażby powiatowych przy dobrym ułożeniu kompetencji. Tak naprawdę dzisiaj w sposób organiczny nie może dokonać tego przemodelowania. Ten szpital rzeczywiście mając niedofinansowanie ze strony NFZ-u utrzymuje się na powierzchni. Z punktu widzenia parametrów ekonomicznych możemy mówić, że kontynuacja jego działalności na ten moment nie jest zagrożona, biorąc pod uwagę wysokość kapitału czy skumulowany ujemny wynik finansowy. Natomiast też wiemy, że ten trend biegnie jednak ku dołowi, ten trend musimy odwrócić. Wiemy, że organicznie byłoby trudno, a w takim partnerstwie i to nie na poziomie administracyjnym, tylko w takim partnerstwie medycznym, możemy przemodelować ten szpital właśnie na taki istotny referencyjny hub dla województwa i dla szpitali powiatowych. Ze swojej strony, jako Centrum Onkologii, dajemy to know-how dotyczące wdrażania procedur jakościowych na poziomie właśnie administracyjnym. Jesteśmy po pierwszych rozmowach z personelem medycznym szpitala w Zdrojach i widzimy te efekty synergii nie tylko w obszarze onkologii, takich oczywistych jak ginekologia, urologia czy diagnostyka, ale też w tych związanych z interną, psychiatrią i można by było tutaj długo i długo wymieniać. Natomiast jedno jest pewne, musimy to robić na pewno przy akceptacji Narodowego Funduszu Zdrowia i odpowiadać na to zapotrzebowanie, które NFZ zgłasza. Z drugiej strony z takim wielkim poszanowaniem kadry. Bo tutaj proszę Państwa, jeżeli spojrzymy na interes pacjenta, to wiele tych obaw jesteśmy w stanie wyeliminować, bo mamy przekonanie poparte też dowodami liczbowymi, że ten model, który proponuję jest skuteczny, ekonomiczny i medycznie uzasadniony. Natomiast kwestia takiego naturalnego niepokoju, tego o którym powiedziałem na wstępie, związanego z przyszłością też personelu medycznego, wymaga zdecydowanie transparentnej dyskusji, którą w tym momencie czy około dwóch tygodni temu rozpoczęliśmy, żeby pewne rzeczy, które są możliwe powiedzieć, że są możliwe, te które wymagają pewnego poukładania i dojścia do momentu, w których wszyscy czujemy się bezpiecznie. Też w porozumieniu ze związkami zawodowymi wymagają pewnego poukładania. Wiemy, że tutaj pewną obawą są kwestie związane z kontynuacją zatrudnienia, z wynagrodzeniami. Tutaj myślę, że wszystkie strony, z którymi do tej pory rozmawiałem i ta strona ze strony związków zawodowych, załogi, istnieje zrozumienie dla tej sytuacji i są naturalne obawy. Chciałbym zakończyć tak naprawdę tym właśnie wyjściem z poczucia komfortu. Z perspektywy Zachodniopomorskiego Centrum Onkologii moglibyśmy po pierwsze w pewnym momencie przestać oglądać każdą złotówkę. Oglądaliśmy ją zawsze i dzięki temu możemy kontynuować istotne dla regionu inwestycje. Z drugiej strony załoga mogłaby instynktownie bronić się przed tym procesem konsolidacyjnym, bo rzeczywiście to zagraża jakimś wyobrażeniom dotyczącym przyszłości. Natomiast załoga patrząc na interes jednak pacjentów widzi, że ten kierunek onkologii na Gołębiniu, on nie może być kontynuowany w takiej skali, jakiej oczekuje dzisiaj społeczeństwo i jakie daje możliwości rozwój technologii. Na tym poziomie decyzji strategicznej myślę, że, a rozmawiałem z całą załogą, jest to zrozumienie i poparcie dla tej inicjatywy. Natomiast jeszcze raz podkreślę, są naturalne obawy, które należy wyjaśniać w toku transparentnych ustaleń co do konkretnych rozwiązań i instrumentów. I na to z pewnością wszyscy jesteśmy też otwarci. Dziękuję bardzo serdecznie.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Rafał Niburski: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, także Szanowny Panie Dyrektorze. Te wszystkie argumenty ja i także moi koledzy i koleżanki klubowe jesteśmy

w stanie przyjąć, bo to rzeczywiście jeśli idzie o sytuację ZCO, mówię o położeniu terenu, to rzeczywiście znam te tereny na Gołęczynie i możliwości rozbudowy za dużych to tam rzeczywiście nie ma. Jeśli idzie o skomunikowanie, to tak, na tę chwilę kto zna Szczecin, ten wie, że rzeczywiście z dojazdem tam jest problem. Lada moment, może nie lada moment, ale w przeciągu kilku lat ma powstać zachodnie obejście Szczecina, czyli tunel, Police-Święta, więc te możliwości dojazdu pacjentów z województwa zachodniopomorskiego będą zapewne większe, aniżeli ma to miejsce dzisiaj. Co do tego, że ZCO jest jednym z lepszych szpitali, o ile nie najlepszym na Pomorzu Zachodnim, tutaj też jestem w stanie się zgodzić. Rzeczywiście nawet rozmawiałem z koleżanką, że jakość tych usług jest na bardzo wysokim poziomie. Ale w związku z planowaną konsolidacją – bo na razie mówimy o sferze planów – mam kilka pytań. Nie wiem, czy to Pan Marszałek będzie odpowiadał, czy Pan Dyrektor. Ponieważ wyniki finansowe, mówię tu o szeroko pojętych wynikach finansowych szpitala w Zdrojach – nawet to w odpowiedzi na interpelację radnej Agnieszki Kurzawy można było zauważyć – nie są najlepsze. Pan Marszałek też w jednym z wywiadów w Radio Szczecin w lutym tego roku mówił o tym, że oczekuje od dyrekcji szpitala w Zdrojach przygotowania jakiegoś, nie powiem w cudzysłowie planu naprawczego, czy tego typu rzeczy. W związku z tym mam pytanie, czy ZCO, które ma bardzo dobre wyniki finansowe, z tego co wiem od dwóch kolegów zasiadających w Radzie Społecznej tego szpitala, czy w momencie przejęcia Zachodniopomorskie Centrum Onkologii pokryje jakby te straty, które generuje szpital w Zdrojach. To jest moje pierwsze pytanie. Drugie pytanie właśnie o tych obawach czy pracowników, czy związków. Również wczoraj rozmawiałem z jednym z członków Rady Społecznej Szpitala na Gołęczynie i mówił właśnie o tych obawach. Z tego co wiem, wynagrodzenia w tych dwóch szpitalach są różne, a z informacji, które uzyskałem wczoraj, w szpitalu w Zdrojach są niższe niż w ZCO. W związku z tym mam pytanie, czy te wynagrodzenia lekarzy będą wyrównywane, a jeżeli będą wyrównywane, to z jakich środków. I krótko jeszcze jedno pytanie, bo tutaj też była mowa i też można było w mediach wyczytać, że będą konsultacje ze związkami zawodowymi, konsultacje z pracownikami obu podmiotów, ale też można było wyczytać z przekazów medialnych, że szeroko pojęte środowisko medyczne, nie tylko pracownicy czy ZCO czy szpitala w Zdrojach, domagają się także, aby ich głos tutaj był wzięty pod uwagę. W związku z tym mam pytanie do Pana Marszałka, czy planowane są szersze konsultacje niż tylko ze związkami zawodowymi i pracownikami obu szpitali. Dziękuję bardzo i może jeszcze Pani Agnieszka Kurzawa zada pytanie, żebyśmy już mogli kompleksowo odpowiadać.

Radna Województwa Zachodniopomorskiego Agnieszka Kurzawa: Panie Marszałku, na pewno w tej dyskusji potrzebowalibyśmy jeszcze stanowiska Dyrekcji Szpitala Zdroje, Pana Łukasza Tyszlera, to by nam nakreśliło tutaj jeszcze bardziej szczegółowo tę sytuację, jak to wszystko wygląda. Natomiast w lipcu kierowałam interpelację w sprawie placówek ochrony zdrowia i pytałam również o plany, jeśli chodzi o konsolidację. 22 lipca otrzymałam w odpowiedzi taką informację: aktualnie nie są podejmowane działania restrukturyzacyjne ani konsolidacyjne wobec nadzorowanych placówek. Chciałam się tutaj zapytać, co się zmieniło przez te dwa miesiące, bo nie ma co ukrywać, że jest to krótki czas. Może coś się zadziało tutaj poważniejszego, że takie zmiany. Dziękuję bardzo.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: Szanowna Pani Przewodnicząca, dostojni Radni. Ja może tak od końca, a więc odpowiadając na pytanie dotyczące odpowiedzi na interpelacje. Czy odpowiedzi mają opierać się na prawdzie? My w proces konsolidacji weszliśmy zgodnie z ustawą o jednostkach ochrony zdrowia w momencie, kiedy Zarząd podjął zamiar dotyczący łączenia tych dwóch jednostek. Było to na początku września, o ile mnie pamięć nie myli – niech dyrektor Wydziału Prezydialnego mnie poprawi – więc odpowiedź była jak najbardziej prawdziwa. Wiem, że to często tak jest, jak obserwuję w chwili obecnej niektóre przedsięwzięcia, które trzeba sprzątać. My mamy tak w zwyczaju, żeby właśnie nie trzeba było sprzątać, że najpierw analizujemy, dyskutujemy wewnętrznie, potem podejmujemy decyzję o zamiarze. Ogłaszamy Urbi Et Orbi i rozpoczynamy dyskusję oraz drogę formalną, więc odpowiedź była jak najbardziej prawidłowa i polegająca na prawdzie, jak to by nasz były kolega Paweł Mucha powiedział. Jesteśmy w momencie, kiedy ogłosiliśmy ten zamiar. Przejdę już do kolejnego pytania. Nie jesteśmy jeszcze na etapie podejmowania decyzji, a więc żeby wysłuchiwać wszystkich stron itd. Dzisiaj zaprosiliśmy Państwa, bo chcieliśmy na ten temat podyskutować, co zresztą przyjąłem z dużym zadowoleniem i satysfakcją, bo nie wiedziałem, czy już sama dyskusja na Komisji Zdrowia wystarczy czy też cały Sejmik będzie chciał dyskutować. Od tej dyskusji absolutnie nie uciekaliśmy i nawet podziękowałem Państwu za ten wniosek. Natomiast nie jesteśmy jeszcze na etapie podejmowania decyzji. Dzisiaj nic nie głosujemy, jeszcze troszeczkę czasu zgodnie z harmonogramem. To będzie liczone w miesiącach, a nie w tygodniach. Dużo tego czasu upłynie. Kluczową rzeczą w chwili obecnej jest konsultacja ze stroną społeczną danych szpitali. I teraz odpowiadając na to pytanie bardzo precyzyjnie, będziemy konsultowali to z tymi, z którymi mamy obowiązek skonsultować, a więc ze strony społecznej szpitali, ale nie tylko. Wyciągamy wnioski, popełniliśmy formalny błąd swego czasu, nie konsultując łączenie szpitala w Zdunowie z Arkońską, ograniczając się do związków zawodowych wewnątrz jednostki, okazuje się, że nie skonsultowaliśmy tego z Ogólnopolskim Forum Związków Zawodowych Pielęgniarek i Położnych, które jest taką organizacją parasolową. Tym razem tych błędów mam nadzieję nie popełnimy. To są czasami właśnie niestety kwestie formalne, które nie zawsze widać z naszego poziomu, a wiemy, że pracownicy też bywają omylni. Mamy nadzieję tym razem nie popełnić błędu. Jeżeli chodzi o inne środowiska, tj. lekarzy, konsultantów itd., to tutaj raczej uczciwie powiem raczej nie – z prostej przyczyny – wiem, że tutaj będą spośród szpitali, które są konkurencją do szpitali klinicznych, szpitali marszałkowskich, różnego rodzaju powody do niezadowolenia, że podejmujemy decyzję o konsolidacji własnych jednostek i ich wzmocnianiu. Tak to się właśnie zdarza, że jak ktoś pracuje w innym szpitalu, to fakt, żeby drugi był silniejszy niekoniecznie jakoś się podoba. Jednak jest to obszar pewnego rodzaju konkurencji, to tak jak przykładowo Porsche nie konsultuje z Hyundai'em, czy ma wprowadzić nowy system samochodowy. Nie wiem, ja nie jestem jakiś specjalistą samochodowym, nie wiem co mi do głowy przyszło z tym porównaniem, ale starałem się najprościej jak potrafiłem, ale wyszło jak zawsze. Może nie najbardziej trafne porównanie, ale chodzi mi o to, że jest to taki obszar, w którym mam świadomość tego, że będą padały głosy, które będą głosami wielkiego przejęcia – i znowu zacytuję kolegę – niekoniecznie polegające na prawdzie. W związku z powyższym będziemy starali się patrzeć z punktu widzenia tylko dwóch interesów – interesów pacjenta i interesów naszych jednostek. Interesy, interesiki różnych innych grup będziemy zostawiali bardzo asertywnie na boku. Oczywiście będziemy się wsłuchiwać w tę publiczną debatę, bo ona i tak będzie i myślę,

że ona będzie już dzisiaj w trakcie, w trybie ciągłym. Tak jak powiedziałem, mam nadzieję, że rozpoczynamy pewną drogę, bo jeżeli nie, to niestety obawiam się o przyszłość naszego systemu ochrony zdrowia. Jeżeli chodzi o kwestię wynagrodzenia, to nie ukrywam, że w procesach konsolidacyjnych jest to jeden z najbardziej takich ważkich i newralgicznych elementów. Powiem uczciwie, gdybym spoglądał z punktu widzenia takiego typowo zarządczego, to dzisiaj najlepiej opłacałoby się nam w ogóle połączyć wszystkie szpitale wojewódzkie w jeden konglomerat szpitali. Tylko prawda jest taka, że zgodnie z art. 11 Kodeksu pracy za tę samą pracę należy się ta sama płaca. A więc powinny te stanowiska się znaleźć przynajmniej w jakichś pewnych widełkach. One nie muszą być idealnie, ale muszą być zbieżne. Mamy też świadomość tego, że jednym z kluczowych wyzwań, jakie mamy, to jest to, że musimy wyrównywać wynagrodzenia. Nie możemy pracownikom odbierać praw nabytych, czyli pracownicy, którzy dzisiaj w ZCO mają wyższe wynagrodzenia, na pewno nie mogą na tym stracić i nie tracą, to mogę jasno i wyraźnie powiedzieć. Natomiast będziemy musieli znaleźć ścieżkę dochodzenia personelu w tym szpitalu, który ma dzisiaj niższe wynagrodzenia do tych wyższych standardów. Nie twierdzę, że to się da zrobić w tydzień, czy miesiąc, ale ścieżkę musimy naznaczyć i to również będzie przedmiotem naszej wewnętrznej dyskusji, ale też i tych analiz. I kwestia dotycząca strat. Z punktu widzenia nas jako Zarządu, powiedzmy w ten sposób – skonsolidowana jednostka jest sukcesorem wszystkiego. Tak naprawdę dochodzi do sukcesji ogólnej, a więc mamy do czynienia i z sukcesją zobowiązań, i z sukcesją kontraktu i tak dalej, i tak dalej, więc dochodów itd. Więc w sposób oczywisty w chwili obecnej potencjalne zobowiązania długoterminowe, bo nawet nie mówimy o stratach, bo to już było, minęło, zobowiązania zarówno krótkoterminowe jak i długoterminowe będą zobowiązaniami skonsolidowanej jednostki. Mamy to też przeanalizowane i to nie będzie destabilizowało jakkolwiek sytuacji szpitala. Tym bardziej, że tak jak powiedziałem, to co jest też istotne z punktu widzenia tej sytuacji tu i teraz, że czasowo udało nam się usprawnić, ustabilizować tę sytuację finansową, podkreślam słowo czasowo dwoma działaniami. Po pierwsze, rzeczywiście analizujemy miesiąc po miesiącu sytuację szpitala w Zdrojach. On lekko zmniejszył ten deficyt finansowy, który miał rok do roku. Natomiast z drugiej strony, to co jest, wydaje mi się, ważne i dlatego tego czasu nie powinniśmy tracić, szpital znacząco zmniejszył ilość zobowiązań wymagalnych, a więc tych faktur, które już powinny podlegać zapłacie, które są kluczowe z punktu widzenia jednostki. Powiedzmy wprost – uczynił to z tego powodu, że dostał od nas pewien jednorazowy zastrzyk dodatkowych pieniędzy, bo rozliczyliśmy się za tą Żołnierską, o której wspominałem wcześniej. Ten obiekt po prostu przejęliśmy, mieliśmy go sprzedać i pieniądze oddać, ponieważ go sami zachowaliśmy, to przelaliśmy te pieniądze po wycenie. To nie będzie trwało wiecznie, więc można powiedzieć, że w jakiś sposób zdecydowanie zmniejszonymi zobowiązaniami wymagalnymi podchodzimy do procesu konsolidacji, też między innymi po to, żeby skonsolidowany szpital nie miał jakoś wybitnie dużo tych nawisów finansowych. Tak jak powiedziałem, sytuacja szpitala poprawia się rok do roku, ale to nie oznacza, że nagle zrobił się dochodowy. Z punktu widzenia profilu, który ma, raczej nie należy się tego spodziewać. Musimy rozwijać, musimy szukać tych efektów synergii i zastanawiać się w jaki sposób poukładać tak synergię pomiędzy dwoma szpitalami, żeby ten projekt się udał. Głęboko wierzę, że tak będzie. Tym bardziej, że mimo wszystko z punktu widzenia naszych doświadczeń z konsolidacją Arkońskiej i Zdunowa, tam sytuacja dotycząca wielkości zobowiązań Zdunowa, które przejęła Arkońska były zdecydowanie większe. A dzisiaj po iluś latach możemy powiedzieć – a mieliśmy teraz

80-lecie szpitala i taka też refleksja do tego, żeby podsumować również tę konsolidację – że z wielką satysfakcją usłyszałem, że obie rodziny tych obu szpitali po tych kilku latach zrastania się, uczenia się wspólnie procedur i tak dalej i tak dalej, dzisiaj uważają, że to była dobra decyzja, chociaż niektórzy wtedy protestowali. Myślę, że tutaj będzie zdecydowanie mniej tych emocji, te efekty synergii będą zdecydowanie większe. Dziękuję bardzo.

Radna Województwa Zachodniopomorskiego Agnieszka Kurzawa: Panie Marszałku, to tylko gwoli wyjaśnienia. Nie zarzucałam tutaj nieprawdziwości, jeśli chodzi o odpowiedź w tej interpelacji, natomiast pytanie brzmiało, co się wydarzyło przez te dwa miesiące, że akurat te decyzje się zmieniły w tej sprawie. Dziękuję.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: Tylko ad vocem jedno zdanie, one się nie zmieniły. Pani pytała, czy jest kwestia dotycząca prowadzonego procesu konsolidacji. One się rozpoczynają dokładnie w momencie, kiedy Zarząd wyrazi wolę. A Zarząd to nie jestem tylko ja, ani to nie jest Wydział Zdrowia, tylko pięć osób, które tu siedzą. Ja nawet na Zarządzie z wszystkimi członkami na ten temat nie rozmawiałem, bo każdy ma swój podział kompetencji i każdy ma na co dzień bardzo dużo rzeczy, o których następnie decydujemy, kiedy ktoś wyniesie wniosek na Zarząd. W związku z tym mówię, że z przyczyn formalnych prawidłowa odpowiedź musiała brzmieć tak, jak brzmiała. Dziękuję bardzo.

Informacja o działalności Zarządu, którą wszyscy radni otrzymali pocztą elektroniczną, jest załącznikiem nr 40 do niniejszego protokołu.

Informacja o działalności Przewodniczącej została udostępniona radnym drogą elektroniczną i jest załącznikiem nr 41 do niniejszego protokołu.

W okresie od ostatniej sesji wpłynęła jedna interpelacji i dwa zapytania, a wszystkie dotychczasowe interpelacje/zapytania oraz odpowiedzi na nie znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej.

8. Wolne wnioski i oświadczenia.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Leszek Dobrzyński: Panie Marszałku, Szanowni Państwo, mamy rok 2025 i co za tym idzie obchodzimy 80 rocznicę powrotu państwowości polskiej na te tereny, na Pomorze Zachodnie. Wiele instytucji świętuje 80-lecie. Jesteśmy dumni z osiągnięć naszych przodków, którzy tutaj przyjechali i dosłownie na gruzach i ruinach na nowo budowali wszystko to, co potrzebne jest do życia, do budowania państwa, do działania społeczeństwa. Normalną rzeczą jest, że nasi przodkowie, pionierzy obejmowali wtedy, nazwijmy to mienie poniemieckie, mówiąc krótko, tam gdzie były stocznie. Tam też starali się wznowić działania tych stoczní. Tam, gdzie były budynki szkolne, na nowo uruchamiali szkoły, tam gdzie były kiedyś szpitale, uruchamiali szpitale. W Szczecinie widziałem, że wiele szkół, czy kilka szkół świętuje obecnie 80-lecie – I Liceum Ogólnokształcące, Szkoła Podstawowa nr 1, do której uczęszczałem, Technikum Mechaniczno-Energetyczne. Ale ku mojemu zdziwieniu jest instytucja,

która świętuje 120. rocznicę działalności – to jest Książnica Pomorska. Powiem szczerze, że niezbyt chwytam jakby sens tego i może z takim apelem – niech Pan Marszałek sprawdzi, kto jest organem nadzorującym tę instytucję i zapyta się, o co chodzi. Tutaj przed dosłownie godziną, dwiema godzinami wysłuchaliśmy roty ślubowania radnego, gdzie jest zwrot o tym, żeby dbać o interesy Rzeczypospolitej. W moim mniemaniu, ale myślę, że też chyba i państwa tutaj obecnych, wszelkie budowanie pewnej ciągłości prawnej na Pomorzu Zachodnim między czasami niemieckimi, a polskimi powiedziałbym, że jest dosyć ryzykowne. Z jakich względów, to chyba Państwo sami rozumiecie. Panie Marszałku, dla mnie jest to jakiś problem, ale nie wiem czy również dla Pana, dlaczego musimy świętować 120. rocznicę, dlaczego musimy budować pewną ciągłość. Jeszcze raz powtórzę, nie mam pretensji o to, bo to jest normalne, że obejmowaliśmy tutaj rozmaite firmy, przedsiębiorstwa, budynki, gdzie wcześniej coś działało. Normalna historia jest znana, ale w 1945 roku na wiosnę nastąpiło cięcie. My tutaj na nowo zaczęliśmy budować własną historię. Książnica Pomorska oficjalnie, z tego co pamiętam, zafunkcjonowała na początku lat 90. można pod to podłączyć wcześniejsze lata działania polskiej biblioteki, natomiast 120 lat jest to chyba tylko ewenement na Pomorzu Zachodnim, jest to chyba jedyna instytucja, która taką oficjalną ciągłość sobie zafundowała. Jeszcze raz poproszę o pewną refleksję nad tym tematem. Mam nadzieję, że nikomu nie wpadnie na przykład do głowy budowanie ciągłości policji na przykład, prawda jest w tym samym gmachu. Powiem więcej, nie wiem czy państwo wiecie, że Szczecina wywodzi się 12. Dywizja Pancerna Wehrmachtu, która potem została przekształcona w 12. Dywizję Pancerną. Nie daj Boże – Pan się śmieje, ale to jest taki właśnie absurd – żeby komuś wpadło do głowy budowanie takich tradycji. Tyle z mojej strony, dziękuję.

9. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła obrady XII sesji Sejmiku. Poinformowała radnych, że kolejna sesja, zgodnie z harmonogramem, odbędzie się 18 grudnia br. i będzie to sesja budżetowa.

PRZEWODNICZĄCA SEJMIKU

Teresa Kalina
Teresa Kalina